

# IDEEA NAȚIONALĂ

Director: N. N. MANOLESCU

## Cuvînt înainte

Nu începem, ci continuăm.

Cînd am început? Nu știm; trebuie să fie de mult, din fundul îndepărtat al vechurilor.

În bucurie și în tristețe, în rugăciuni, în spovedanii, în lupta de fiecare zi, ne-am mărturisit, ne-am apărut și limpezit credința — nemărginită, inexplicabilă, veșnic tină și arzătoare ca soarele — în puterile vii, în nobletea fără păreche și destinul de glorie al Neamului nostru.

Ne simțim legați, ținuți în mod înzestibil de aceste forțe, de această noblete și acest destin romănesc pe care nu-l vedem în aloră de noi, dar îl întrezărim în adâncimile sufletului, dincolo de amărăciunile, nemulțumirile, înfrîngerile ori indignările clipei trecătoare — înălțându-se stăpînitor, prăpăstios, neclintit ca un uriaș cu călcîiele ascunse de neguri, dar atingînd seninul cerului cu fruntea-i brăzdată, de stîncă — arsa în dogoarea tumultuoaselor simțiri creatoare de gânduri și răcorită de uragane de lacrimi — uriaș ce se mișcă în cutremur și glăsuiește în muzică de tunet.

Muzica este umplă, împărătescul decor al cîmpurilor și plaiurilor romănești pe care razele zilelor le binecuvîntează și le desmiardă jocul albastru de lumini al trăsnetelor nopții.

Ea se desprinde ca o chemare neslăbită — de sus și de jos — din lumea celor ce se pregătesc să vină ca și a celor care au plecat să-și dea seama de faptele lor.

E monotonul iremănt de sulerință al doinei eterne, acoperit — cînd și cînd — de roșirile vulcanice ale milioanele de Romîni în viață.

E glasul tot mai poruncitor de împliniri viitoare al Ideii Naționale.

Nimic mai firesc decît să răspundem acestei chemări de prelungire și în lupta noastră de astăzi care prevestește bătălia cea mare de mîine, — să tălmăcim, după putință, această chemare și altora, luându-i alături...

Nu începem, ci continuăm.

Ce vom face? Ne vom supune minții noastre, vom primi și executăm poruncile Ideii Naționale.

Mai lămurit:

Vom curge cu hotărîrea de a nu ne răzici prin putrede smărcuri stătătoare, ci de a ne rastogoli hojma, la umbra Megolului, în malca adîncă și bolovînoasă a Dumbrii Neamului.

„IDEEA NAȚIONALĂ“

## SĂ TRECEM LA FAPTE

Iubirea de patrie nu se confundă numai cu acțiunea războinică, ci cu toate aspectele, cu toate aspectele, cu toate aspectele. Am avut un exemplu cu adunările naționale de protestare, care erau paranteze din cel mai cald patriotism pentru a protestăm împotriva războaielor. Aceste reuniuni au fost foarte necesare și credem că vor avea efectul dorit acolo, unde trebuie.

Dar supt lucruri de moment, căci orice lucrare de a lăsa războaielor pentru întreduna este o utopie și de aceea, tot adevărat latinesc rămîne în pînă în: Si vis pacem, para bellum.

Acesta este o chestiune principală, care trebuie să neină tot deasupra atenției.

Într-o românești au răzarat însă, în zilele din urmă, cînd au cîștigat prin aare, că s'au roșit de la tribuna parlamentului, decuroni care desvăluiau starea, arătau în care ne aflăm în epri-vălele pregătirea de război.

Nu suntem totdeauna oameni cuminți și nici demoi urmasi ai strămoșilor noștri patrioți.

Am uitat cuvintele rostite de V. Cîrlota, de Gr. Alexandru, și mai ales de nefericitul N. Bălcescu, cari n'au găsit alt mi-

loc pentru a scăpa de umilințele naționale decît punându-și na- de judeca numai într-o optie na- țională.

N. Bălcescu constată în lucrarea sa „Puterea armată și arta militară în România“, că noi Români n'am jucat, în trecut, un rol politic preocupînt decît numai atunci, cînd am avut o optie puternică și singura la convingerea că numai avînt'o armată bine organizată, ne vom putea ridica la înalțimea alaviei trecutului. Să amintim parca călăuzim în cea materială, practică.

Să destinăm noștrii acelor realități tot impulsul pînă din masele mari populare.

Să se întîlnească o ligă națională puternică, care să propună ca scop numai împliniri mari, care vor trebui să asigure acestă noimă nigeranță și propășirea ei.

Sunt multe lucruri, care ne lipesc și care trebuie să lăpătim, căci altfel pierim și ne prăvălim tot ce s'a făcut pînă acum.

Să lăsam vorbăria și să trecem la fapte.

CONST. I. TOMULESCU, Profesor

## Trei ani dela Restaurație

Astăzi 8 Iunie ești, împlinindu-se trei ani dela marea aci lăorie al Restaurației, în- treaga națiune romînă își în- dreaptă toate gîndurile și speranțele ei de mai bine către M. S. Regele Carol II și Maria Sa Voievodul Mi- hai. Moștenitorul Tronului, încredințându-l de neafîșitul său devotament și de dragos- tea cea mai respectuoasă și sinceră.

Să dea Dumnezeu oî mulți și fericiți Moștenitori Sale pen- truca — printr-o domnie lungă, laborioasă și rodnică — să se poată acoperi de gloria de a fi depășiți pe Augustul Săi: Unchiu și Părinte, consolidînd definitiv strălucitele rezultate poli- tice, culturale și economice obținute dela 1866 pînă azi, și călăuzind România — unită și puter- nică — spre destinele sale vi- toare; de a fi aci, la porțile Orientului, reprezentanți și apărătoarea culturii și a civilizației eu- ropene precum și de a înbo- găți și de a înflori această cultură și civilizație printr-o cît mai largă contribuție de crea- ții originale în toate ramurile ac- tivității umane.

Trăiască M. S. Carol II Regele tuturor Romînilor! Trăiască Augusta Dinastie!

IDEEA NAȚIONALĂ

## Ce este cu recensămîntul?

Nu înțelegem pentru- ce, din 1930 pînă astăzi, încă nu s'au publicat datele statistice — complete și generale — ale recensă- mîntului.

Dacă recensămîntul nu este gata — pentru- ce se pune alina zăbavă într-o lu- crare de o importanță vi- tală și așteptată cu neră- dare de orice romîn con- știent?

Dacă este gata, cine are interes ca rezultatele recen- sămîntului să nu fie cu- noșcute cu un moment mai devreme?

Dela un timp nu începui să circule unele știri alarmante — desigur lansate de străini interesați — asu- pra căroia nu credea ne- cesar să slăruim.

Atragem însă atenția a- supra utilității de a se cu- noaște cît mai înaltriat situația exactă a Românis- mului — mai ales acum în plină campanie antirevizi- onistă — și așteptăm dela cei în drept, un comunicat pentru lămurirea opiniei publice.

I. N.

## Religia ortodoxă și națiunea Română

1) „Națiunea“ este un termen ce se întrebunșează atît de des; dar, mai mult instinctiv, prin sen- timent sau prin obicinuință, de- cît rațional, ne dăm seama de ceia ce înseamnă el.

O națiune este un suflet, un principiu spiritual. Două lucruri, care, în adevăr, nu fac decît una constituiesc acest suflet, acest prin- cipiu spiritual. Unul este în tre- cut, altul în prezent. Unul este posesiunea în coman a unui legat de amînit, altul este consință- mîntul actual, dorința de a trăi împreună, voința de a pune în valoare moștenirea primă a între- gii. Omul nu se improvizează. Națiunea, ca și individul, este rezultatul unui lung trecut de e- forturi, de sacrificii, de acte de devotament. Cultul strămoșilor este cel mai legitim dintre toate; strămoșii ne-au făcut ceia ce sun- tem. Un trecut eroic, de oameni mari de glorie, de multe valori morale, lăsa capitalul social pe care stă ideea națională. A avea gloriile comune în trecut, o voință comună în prezent, lăsa condi- ționea esențială pentru a fi un po- popor. Cam așa se exprimă Roman în scrierea sa „Ce este o nați- une?“ (Discursuri și Conferințe).

Dacă voința de a trăi colectiv, cum susține sociologia actuală, este baza națiunii, apoi mobilul acestei voințe, cercetînd diferi- tele națiuni de astăzi, variază. Poate fi unitate de rasă, unitatea teritoriului ocupat, a limbii vor- bite, a religiei, a instituțiilor publice, a intereselor, a culturii, etc., după cum tradiția unei sau alteia este o tradiție vie și care aspiră să se mențină.

2) Pentru națiunea romînă, factorul hotărâ- tor, în trecut, mobilul real al ei a trăi colectiv, a fi credință creștină-ortodoxă. Nimeni nu poate să tăgăduiască acest lucru.

Cînd gîndul te poartă pe firul de argint al trecutului, găsești ar- tăția oamenilor, alătea lapte, alătea lucruri care-ți pot confirma aceasta.

Întîlniești chipul lui Ștefan cel- Mare, care lupta „pentru moșie și pentru legea creștinească“ și deacea purta, în luptele sale, alăture de spadă și o cruce de

leam de mîșlin, frumoz sculpta- te, care se găsește pînă astăzi în mazuul dela mănăstirea Putna. Îți vine în minte acea stema a țării, care înălțarea un vultur cu spada în ghiare și cu o cruce în cioc, simbolizînd acele lucruri. Vezi, așeză, rețele de orași, mer- gînd la luptă, cu preoții în frun- te „caci caștea o creștină“, căroia le flutura peste capete, ca steag praporoale bisericii. Îți vine în u- rechii șvon de clopot și de corn, dînd semnalul luptei. Pînă și a- cel mazușleu dela Mărașeu! o biserică sub care odihnesc oasele celor căsuți de curînd „pentru apărarea țării, a credinței stră- moșești și pentru întregirea nos- mului“, ne-o spune.

În minunate amurguri dispartute, vezi adunîndu-se la alăta preo- tul cu sîtenii, vîdicii cu popo- rul, cu boierii și domnitorii; cei dinții, în biserici modeste, lăsa din gard de noște și lipite cu pămînt sau din bărne, și acopo- rito, cu pao, stui ori pîndeli; cei de- ală dăboia, în biserici mărețe, construite după toate regulile ar- hitectonice, înălțîndu-se ca ni- te flori albe ne răzărîte din pămîntul acelu. Număroase, înal- te, poporul le-a împodobit cu haina legendei.

În aceste locașuri se rugă lui Dumnezeu și se luminează bălu- tește dela făcia credinței.

O fi fost această țară, cu lu- mină puternică, sau alia palpa- înd spre stingerea, din a lumii stăte lău, caru, creștin și român.

Iată, în trecut, mobilul voinței de a trăi colectiv, la poporul ro- mînesc.

Dar astăzi? Mai este credința religioasă? Avem noi voința de a pune în valoare această mo- ștenire primă? Nu știu! Căci pînă este cît de mîi am lău preo- tul în frunța, care n'a lău și înșura în vîile romănești, care n'a lău înșura, în vîile lău de creștin este mîi pînă și mîi am lău pentru noi, ce n'a pînă și mîi am lău.

Și ne va fi bine.

DRACU LĂȘTEȘ, DUMITRU  
Profesor

## Selea de dreptate și justiția fiscală

M. MICHOVICĂ-BUCU

Scriem aceste reflexii în primul rînd pentru interesul juritilor, și pentru a provoca cît de cît un curent în opinia publică, cu- rent care, pornit dintr'un punct limitat al țării, poate alimentat fiind, să se propage și să rodească.

Chestiunea aceasta de natură critică, pornește din iubirea pen- tru justiție și dintr'un adînc sim- țit interes general.

Nu mai e nîl un secret pen- tru nimeni că justiția este astăzi aproape paralizată.

Ideea de sancțiune penală e grav atînată prin deseale legi de amnistie și decrete de grațiere, iar ideea de obligație, — cel de al doilea principiu al vieții juridice, la urma legilor de moratorii, con- cordate, lichidări judiciare, sur- pendări de executare și convor- șioane, a trecut în domeniul a- mînitiei aproape.

Mai adăugăm la acestă înșu- lă exagrată și vedem că o rămas din instituția justiției, care traduce dintr'un vechi înșu- lă înșuși fundamentul statului.

Posate că privim obiectul lău al observațiilor de mai sus, asistăm dacă nu la o transformare bruscă și adîncă socială, cîi pînă la o democratizare a ei, fapt care se deduce din umărare mo- xelor sub raportul conștinței penale și transformarea ei de obligate mai aproape de reali- tatea vie a posibilităților.

Dacă guvernul au prins pînă senzul dinamic al vremurilor de- democratice prin care trecem, de- mogratizînd sub acest raport i- deea de justiție, asistăm guve- nănti fusi, comit un gei de adevărat regres social, cînd au a- runcut un potop de legiferație.

Continuare în pag. 4



# GÂNDURI

Cu prilejul Adunării Antirevizioniste din  
Buzău 28.V.1933

Plouă.

Toamnă cu galeata. Plouă de stau să se rupă torile cerului!

Plouă... și astăzi e mare meeting antirevizionist în urbea Buzăului, ca și la București, la Cluj, la Iași, la Brăila, de altfel ca și în cele mai îndepărtate colțuri ale României, întregită de cei ce s'au dus, senini și fericiți, fiindcă purtau în suflet candelă sfântului ideal din strămoși.

Plouă și-i frig!... Dar cetățeanul zelos părăsește grăbit căldura moleșitoare a patului dând luga să protesteze contra Ungureanului, contra tuturor lătelor străine și mai ales a celor cari s'au îndoit, poate, că în sufletul Românului arde încă puternică flacăra dragostei de neam.

S'a vorbit mult și frumos! Cuvinte alese au izbucnit în avalanșe spumoase din sufletele entuziaște, înțiorând multimea.

Si-au spus cuvântul: clerul, cu spiritul său de înfrățire și pace universală; școala, în care se plămădește sufletul cetățenilor de mâine, baroul, apărător al celor înșelați după dreptatea omenească; diversele asociațiuni, ale celor mulți și, necăjiți; nenumăratele partide politice, care luptă pentru continua prosperitate a țării...

Lumea s'a cutremurat de adevărul celor spuse, de teama zilei viitoare, — s'au aplaudat oratorii; s'a strigat, s'a protestat și atât.

Atât! Iar noi pierim!

Pierim, nu de pericolul ce ne amenință din afară hotarelor; pierim prin noi înșine.

— Căci, ce pot face talarurile mării, contra zidului puternic consolidat și n'prosperat veșnic prin noi țara?

M'am întrebat atunci mă mireb și acum: căți oare dintre cetățenii reîntorși pe în casele lor, căți oare dintre cetățenii României întregite s'au coborât cândva în conștiința lor spre a face din nou regulă?

Căți și-au spus vreodată: „Vreau să murcesc numai spre binele meu, ci și al neamului din care mă mândresc că fac parte! Vreau să-mi înăbuș egoismul!”

Vreau să devin mai drept, mai bun, mai conștient în toate acțiunile mele.

Conștient de vitregia timpurilor prin care trecem nu numai noi — o lume întreagă — vreau să trăiesc o clipă — din clipa ce se cheamă viață — pentru frații mei, uitând de mine!

Dușmanii ne pândesc la hotare.

Ce le putem arăta noi? Ce le putem arunca în față?

Sărăcia noastră, datorită lenei, nepriceperii, jafului public?

Palima politică ce năbuze orice rațiune divină.

du-ne atunci când ar trebui să fim mai uniți ca oricând?

Moartea sufletului? A sufletului nostru românesc entuziașt, plin de atât simț moral, frumos și bine?

Ce dorim să le arătăm lor?

Haosul de pretutindeni?..

Iar cei ce au trăit luptând animați de iubirea pentru moșia străbună acei care ne-au dăruit sufletul

lor mare, pe care noi urmașii am înțeles să-l înținem, să-l stărmăm în abucium desert; strămoșii noștri, din înălțimele lor senine... ne blestemă??

Nu. Ei plâng și se roagă pentru noi!

E timpul să toți Românii conștienți să-și strângă rândurile și să pornească lupte pentru înălțarea Neamului.

LUCIA MIȘEA  
Profesoară

## Cuvântarea

rostită de d. Dr. I. Munteanu în Adunarea Antirevizionistă din Buzău  
din 28 Maiu 1933.

### Frați Români,

Mă adresez întâi poporului român, poporului, care stă în ploaie și îi zice, să nu se teamă de ploaie, căci ploaia e binefacerea lui Dumnezeu, e belșugul și bogăția, ce Dumnezeu revărmă asupra acestei țări mândre, care a suferit în timp de veacuri toate nelegiuirile dela neamurile cotorpitoare.

Și fiind că plouă așa de complicit, îmi vine în minte un episod din luptele Italianilor pentru unitatea lor națională, pe care-mi permit a vi-l povesti: Era în timpul războiului Crimeei. Micul Piemont, micul stat mai bine încheșat din Italia, care a adus și cele mai mari sacrificii și cei mai mulți martiri pentru Unitatea națională a Italiei, și-a trimis, sub comanda Generalului de Marmora, toată armata lui, 15.000 de viteji în luptă.

Și a fost un timp, cum l-am trăit și noi în iarna lui 1916/17, ploaie, zăpadă și mocirlă, până'n genunchi, tocmai ca la noi și generalul le striga: „Luptați copii, că din mocirla asta are să răscoală unitatea noastră națională!”. Și a renăscut, precum și a noastră a renăscut; deci să nu lăsați drept rău augur ploaia de azi; ea ne va răcori sufletele noastre dornice de libertate și dreptate.

Prea sfinte Părinte, pentru a 2-a oară în cursul anului acestuia suntem chemați, să ne spunem cuvântul, ducă voim, să fim iarăși robi, în această mândră țară sau cetățeni liberi și Sfinții Voștri să alinați iarăși în fruntea noastră, la datorie, după vorba postului: „Preoți cu crucea în frunte”. Prezența Sfinției Voștre aici, înțelepte și înalt mult lemeșnicia luptelor, ce ducem pentru neamul nostru și cred, că sunt exponentul întregii adunări, adăugându-vă molăsimire și omagii pentru încurajarea, ce ne-o dați.

Eu nu sunt meșter al cuvântului, căci alta-mi este îndelungimea; dar la stăruința Domnului din comitetul organizator, ca să vorbească și un Ardelean, a trebuit să cedez și să las cuvântul la această importantă adunare de protestare, contra acelor, care voiesc, să ne întorcem acolo unde am fost veacuri în urmă; sub călcăiel lor blestemat.

Sunt abia 4 luni, de când v'am înșurat o mulțime din suferințele de veacuri a le fraților noștri din

Ardeal și astăzi iarăși vă voi spune câte-va, ca să vă dați seama, dacă mai e cu putință o înăncercare la robia, din care ne-ați liberat d-voastră cu prețul a sute de mii de vieți.

Cum, D-lor, cred Ungurii că a fost o glumă, o glumă de a războiului, trecerea în 916 a armatei noastre peste Carpați? Abstracție făcând de victoria noastră finală, dar faptul în sine, că am început războiul și ne-am afirmat drepturile noastre la unitatea națională, e de ajuns, ca nimeni să nu ne conteste acest drept.

În legătură cu aceasta, aș dori să distrug două legende, pe care eu, ca Român, nu le-am putut crede și concepe nici odată. Aceste legende s'ar fi strecurat în unele suflete sterpe atât în România veche, cât și în Ardeal și în celelalte provincii unite, Arzice, anume, Ardeleni și cei l-alți „că mai bine ar fi fost sub Unguri, sub Nemți, sub Ruși în Basarabia, iar cei d'aici, că ce ne-a trebuit nouă războiul, că puteam noi trăi foarte bine și fără Ardeal!”

Cei care ar susține teza din tain, cred, că nu-și dau seama, ce spun și n'au suferit, n'au luptat pentru neamul lor, precum nu știu nici de luptele, ce le-a dus poporul nostru pentru libertatea lui.

Pe accepta aici nu trebuie să-i băgăm în seamă sau în cel mai bun caz, să-i trimitem cadou Ungurilor, să se spele pe cap cu ei. Cei din a 2-a categorie trebuie să înțeleagă, că războiul a fost o necesitate absolută pentru noi, a fost o chestie de existență a României și a întreg neamului românesc.

Slăbirea sau dispariția elementului românesc, din Ardeal, ar fi adus după sine și slăbirea sau pierrea României.

Dacă mai întârzie căți-va ani războiul marele strivitor de naționalități Tisza și cu Appony i-și puneau planul drăcesc în executare; desrădăcinarea Românilor din Ardeal, adică despopolarea Ardealului de Români și transplantarea lor pe pustele Ungariei, dincolo de lacul Balaton.

Ardealul a fost totdeauna

o tranșee vie a României mului și ori ce lovitură sau nenorocire, ce s'a abătut asupra României, o simțea Ardealul, precum ori-ce fericire a ei înălța și încuraja la luptă și rezistență pe frații de acolo.

Războiul nostru din 877 și cel din 913 ne-au poptit, că și sfârșitul robiei noastre se apropie. Marele nostru bard național când frații Munteni și Moldoveni erau desbinați, îi certa în al său „Răsunetul Ardealului” cu:

„Pe Voi vă nimiciră, a pismei răutate,  
Și oarba neunire, la Milcov și Carpați!

Las vami pătărușii în câmpul de  
Sfânta Libertate,  
Jurăm, că vom da mâna, să fim pururea frați”

Și tot el blestema pe cei păcăloși:

„De fulgere să piară, de trăznet și pucioasă  
Ori care s'ar retrage, din glorioșul loc!”

Și noi astăzi, putem replica: Blestemat să fie acela până'n a 10-a spiță, acela din neamul nostru, care când patria va fi în pericol, când hotarele noastre vor fi amenințate, nu va pune la dispoziția ei și inima și sufletul și viața!

D-lor, luptele noastre pentru libertate sunt tot atât de vechi, pe cât de veche e existența noastră pe aceste plaiuri. Dovada că sunt așa de vechi e că trăim aici și scriem, ceea ce suntem, un stat mare, puternic și mândru, deși peste noi au trecut toate urgile în curs de 2000 de ani!

Am suferit și batjocuri și umiliri și schingiuri; dar nimica nu ne-a clintit din credința noastră, că odată și odată va răsuși pentru noi soarele dreptății, odată și odată se va revărza și asupra noastră dreptatea lui Dumnezeu!

Robi am fost și la Unguri și la Săpi și stăpâni au fost și pe brațele noastre și pe viața noastră, și chiar ne vindeau la târguri ca pe sclavi, ca pe o marfă; ne vindeau și pe noi și pe acțiunile noastre și pe fiecele noastre. Au vândut ei, ce au putut vinde

dar ne-a rămas sufletul și ființa și legea, pe care nu le-au putut vinde. Cu ele am luptat, prin ele am luptat și am învins și ceea ce înainte cu 20 de ani, era considerat ca o nebunie, ca o utopie, e astăzi sfântă realitate: România întregită.

Pentru asta și-au irosit sănătatea și viața, cei considerați ca nebuni, în temnițele ungurești. Jertfa lor a fost primită!

Dacă ați fi călătorit Dunrea, voastră, înainte de Unire, prin Ardeal și ați fi văzut târgurile hălciurile de acolo, acelea adunări pestrițe, compuse din atâtea neamuri, și ați fi pus urechile să ascultați în ce limbă se înțeleg mulțimile acelea, n'ați fi auzit decât limba românească. Ungurul nu știe nemțește. Șarul, ce știe ungurește, dar românește știe și unul și altul și se înțeleg în limba românească.

Cu toată persecuția dușmanilor în Ardeal a fost și este limbă diplomatică limba românească!

Ne-au scos din orașe, și ne-au împus, să ne așezăm la kilometri distanță de ele și ne-am supus, ca să nu le infectăm aerul cu opinia „puturosului valich”. Ne-au permis intrarea în orașe numai ca să-i slujărim pe ei, căci eram „paria” lor.

Nici chiar Episcopilor noștri nu le era permis așezarea în orașe. În Ardeal, știți D-voastră că Episcopii se bucurau de mai multă cinste și admirație decât chiar împăratul.

În zadar s'au dus în veacul a 18-lea Episcopii noștri cu plângere la împăratul, că au fost respinși.

În zadar, Martiri Horia, Cloșca și Crișan, au făcut, iarna, drumul, pe jos până la Viena și ne găsindu-l acolo, până la Innsbruck, căci împăratul, care, i-a îndemnat să se războie contra nobilimei maghiare, i-a părăsit și au fost trași pe roată.

Dar Avram Iancu, care, luptând pentru drepturile Românilor, a luptat și pentru împăratul detronat în 1848 de Kossuth, a fost și el abandonat și a murit nebun. Florile luptătorilor noștri din 1848 au fost înpușcați, junghiați și răstigniți.

Celor răstigniți li se striga de călăii Unguri: „Cântați Deșteaptă-te Române, dacă v'a trebuit revoluție!” Am avut și noi Hristosii noștri! Să mai amintesc de marele proces al Memorandului?

Români s'au dus cu plângere la împăratul. Răspunsul a fost, că i-a aruncat în temnițe.

Nici dreptul de plângere nu-l mai aveau frații noștri!

Și acum ce vor dușmanii noștri? să le dă-n înapoi ce au stăpânit pe nedrept? Se plâng și se răscăresc în toate lumea, că nu pot trăi ca stăi fără rubli, pe care i-au pierdut? Să poțască să și-l ia înapoi!

Fraților, Patria e'n pericol! Ea ne năceabă, dacă vom, să fim iarăși robi? Noi îi răspundem: „Murim mai bine în luptă, cu glorie deplină. Decât să fim sclavi iarăși, în vechiul nos! pământ!”...



# Cuvântarea

rostită la Adunarea Antirevizionistă din 28  
Mai 1933 de d-l Avocat N. N. Manolescu,  
în numele baroului.

## Frați Români,

Trăim o zi de mare sărbătoare a neamului.

Dela Nistru pînă la Tisa, din Carpați pînă în Dunăre și Mare — întreaga națiune este chemată astăzi, pentruca luînd cunoștință de primejdia revizionismului amenințător, să ne strângem rîndurile și să ne spunem răspicat cuvîntul.

Acest cuvînt — izbucnit din milioanele de piepturi românești — se aude acum ca un aspru și prelung huruit de tunet, răbufnit din hotare în hotare, pînă dincolo de Sofia, Moscova, Budapesta — peste Roma și Berlin — ba chiar și mai departe peste apele năprasnice ale oceanului.

Celor care ne vrăjănesc și unellesc împotriva Unității și Integrității Statului Romî, le spunem tare:

„Suntem de veghe, suntem uniți, suntem gata 14 milioane de Români să jertfim totul pentru apărarea granițelor actuale.

Cine se va atinge de o părticică din pămîntul românesc va simți focul și fierul urgiei noastre”.

## Frați Români,

Din ajunul războiului nu ne-am mai învrednicit de niște clipe sînte ca acestea.

Înainte primejdiei comune, toți Romînii își dau mîna: Frate cu Frate.

Înainte dușmanilor care încercă să întindă asupra țării, ghiarele lor de pradă, — națiunea romînă se ridică astăzi ca un singur om.

Aceasta-i sărbătoarea: Unirea! Unirea cea mare a sufletelor romînești — leacul tămăduitor al suferințelor din trecut și prezent — semnul și cheazăia tuturor speranțelor noastre de mîine!

Pentruca ne-au dat prilejul să ne regăsim uniți, — mai uniți decît oricînd — să aducem mulțumiri dușmanilor noștri și Ungurilor revizionisti în primul rînd.

Să fim recunoscători celor cari ne-au dat prilejul de a verifica trădăria alianțelor noastre cu Jugoslavia, Cehoslovacia, Polonia și sora noastră mai mare, — Franța!

Dar dacă vom ști să folosim ura de moarte cu care ne onorează Ungurii, Bușarii și mai cu seamă comunistii din Rusia și din toată lumea — atunci vom rămîne veșnic îndatorați acestor vecici cărora se cade să le recunoaștem cel puțin meritul că ne urăsc pe țară.

Trebuie lor, dacă ne vor sili să le dovedim cu tunul recunoștința!

## Frați Români,

Duminica și sărbătoarea, po-

porul nostru se duce la biserică pentru a asculta cuvîntul lui Dumnezeu: adevărul Scripturilor.

O sărbătoare nu ne ioală și nu ne înlățește sufletele decît atunci cînd isbucim să pătrundem înțelesul — cînd primim lumina adevărului.

Trebuie să iubim și să căutăm adevărul — chiar atunci cînd ne doare — pentru binele și mîntuirea noastră.

Poporul are o vorbă: „Ferește-mă, Doamne, de prieteni”.

Ne-am încrezut prea mult în „marii noștri aliați” ne-am bîzuit în prietenia și ajutorul lor mai mult chiar decît în forțele noastre proprii.

Înțelepciunea populară se adevărește prin desamăgirea noastră de astăzi.

Dacă Italia, America, o parte din Anglia și chiar unele glasuri din Franța n'ar sprijini pretențiile Revizionistilor — Ungurii n'ar avea curajul să ne provoace!

Dela războiul pentru Întregirea Neamului au trecut 15 ani.

Dacă în acest timp, am fi organizat și consolidat toate energiile și mijloacele noastre, ar mai îndrăzni cineva să ne pretindă astăzi porțiuni din teritoriul național?

Uitați-vă la Ducele Mussolini? Nu cere Savoia și Nisa dela Francezi — cu toate că acolo este însăși leagănaul Dinastiei italiene — dar revendică energic Coasta Dalmației dela aliatul nostru Jugo-slav!

Acesta e adevărul pe care să ni-l fixăm bine în minte:

În fața unei Romînii — puternică și prosperă înlăuntrul, respectată și temută în afară — Ungurii se vor lăsa păgubași de fantasmicele lor planuri revizioniste.

Mai mult: vor căuta să trăiască în bune raporturi cu noi.

## Frați Români,

Revizuirea nu se va face. În contra voinței noastre. Revizuirea nu se va face. Dreptatea este de partea noastră.

Față de tezele revizioniste — noi putem opune o serie de argumente zdrobitoare istorice, juridice, etnografice sau economice etc.

### a. Din punct de vedere istoric:

Se știe că noi Romînii suntem vechii stăpînituri ai locurilor acestora. Ungurii au venit mult mai tîrziu din Asia. Abia după ce s'au așezat în pusta dunăreană (pe sfîrșitul veacului al IX-lea) au început să cotopească voevodatele romînești cari, la venirea lor, se aflau în ființă.

### b. Din punct de vedere juridic:

Granițele noastre actuale sunt consfințite prin tratatele de pace în vîrtaea principiului naționalității și dreptului de autodeterminare al popoarelor.

Ungurii și-au pus semnătura pe aceste tratate și sunt obligați să și-o respecte!

Tratatul dela Versailles prevede că revizuirea unor clauze defectuoase se poate face, dar cu o condiție: să existe consimțămîntul tuturor părților: ceeace de fapt este o imposibilitate.

c. Din punct de vedere etnografic.

În teritoriile de peste muni, Romînii formează marea majoritate, iar Ungurii sunt o minoritate așezată în orașe și în colțul de sud-est al Ardealului.

d. Din punct de vedere economic:

Romînii Mare formează nu numai o unitate geografică, politică și națională, dar și una economică — avînd pe teritoriul său toate bogățiile necesare dezvoltării unui popor.

Diferitele provincii se completează și se susțin astfel una pe alta...

Chiar din această sumară expunere se vede că de întemeiată este afirmațiunea că dreptatea este de partea noastră.

Să nu uităm însă că cine vrea într'adevăr revizuirea, acela vrea războiul — căci pînă astăzi nu s'a văzut încă un singur popor care să cedeze de bună voe porțiuni din teritoriul său.

Să nu uităm că toate argumentele și toate dreptățile din lume nu trag în cumpăna istoriei decît alî timp cîl se întemeiază pe supremul argument: FORȚA.

Morală, culturală, etnică, politică sau economică — forța rămîne deocamdată singura pavăză a justiției umane, și cînd zicem forță, trebuie să înțelegem în primul rînd forța armată care le însumează pe toate celelalte.

Prin urmare, soarta noastră atîrnă în cele din urmă, de numărul și sufletul soldaților noștri, de numărul și calitatea armelor noastre.

Marele Nicolae Titulescu, prin

abilitatea și voința sa iscercată, va spulbera, acum și în viitor, ori

cîte planuri revizioniste.

Pentru aceasta cere un singur

lucru:

Să se poată sprijini în fiecare

moment pe voința inflexibilă și

pe forțele intacte ale întregului

popor romîn.

După cum vedea — cea mai

bună garanție a dreptății noastre

rămîne forța.

Cît timp vom fi puternici,

vom birui orice adversitate

și vom avea pacea iar la ne-

voe, vom cîntă un nou răs-

boi.

Păstrînd și sporînd forțele noastre de orice fel, vom păstra și sporii prietenii și alianțele noastre.

Cu această singură condiție, — nici Liga Națiunilor, nici Pactul celor patru puteri și nici o putere din lume nu se va atinge de hotărârile noastre și de pămîntul nostru.

## Frați Români,

Dacă faptele stau astfel, atunci — după ce am dat glas hotărîrii noastre de apărare pentruca să ne audă dușmanii din lăuntru și din afară — să ne manifestăm, să ne impunem de aci înainte dorința și voința noastră de putere, sub toate formele: morală, culturală, economică, financiară, etnică, politică și militară.

Trebuie să înțelegem că viața este o continuă luptă, — alî pentru indivizi cîl și pentru națiuni — și că numai acela învinge care știe să urmărească pînă la urmă un ideal pentru atingerea căruia, își încordează toate puterile.

Să cerem, prin urmare, dela cei cari poartă sarcinile și răspunderile guvernării, să fie cu cea mai adîncă luare aminte la tot ceeace poate slăbi sau întări Neamul și

Statul Românesc și în conștiință să-și facă datoria, întreaga datorie.

Vrem ca în viitor toți Romînii și mai cu seamă toți tinerii Romîni să-și găsească, spre fericirea lor și a țării, cea mai bună întrebuintare a forțelor lor de muncă.

Vrem să fim stăpîniți — adevărați stăpîni — (iar nu slugi plecale străinilor) în țara aceasta care este a Romînilor și numai a Romînilor, pe care am făurit-o cu su- doare, lacrimi și sînge și o vom apăra pînă la ultima svingnire de viață.

Vrem ca să culegem la capătul strădaniilor noastre, fructele onoarei, fructele pă- cel și ale belșugului, care nu se vor arăta iarăși în Romînia decît la soarele binefăcător al ideii naționale ce va să răsăre în toată splendoarea!

Vrem ca strîns uniți în jurul Tronului — Simbol al Romînismului triumfător — să trăim și să murim pentru Romînia Mare — una și nedespărțită — pentru

HRISTOS, REGE ȘI NAȚIUNE!

Așa să ne ajute Dumnezeu!

N. N. MANOLESCU

## O campanie care perseverează...

De cîțva timp, asistăm la o nouă înțelegere a unei campanii, dusă cu o ciudată perseverență prin unele foi din presa locală, contra P. S. Episcop al Buzăului.

Fără să se articuleze învinuirii precise, se reproduc (pentru a căta oară?) articolele unor cunoscuți polemisti care, cu tot talentul lor, n'au găsit însă nota justă pentru a condamna — intrucît le puteau dovedi — unele abateri sau pentru a cere îndreptarea lor.

Nu cunoaștem învinuirile cari se aduc împotriva Prea Sfinției Sale. Unele sunt însă puerile și exprimate într'un mod jienitor pentru opinia publică și prestigiul bisericeii

Un domn amenință prin tr'oscrierea că va reclama Patriarhiei pentruca — cu ocazia desvelirii monumentului eroilor din comuna Zilisteanca — P. S. Episcop nu a fost de față și nici n'a trimis un locuitor care să-L reprezinte la solemnitate, deși primise o invitație prin „adresă oficială” din partea „comitetului de construcție”.

E o gravă eroare și o îndrăzneală!

Dacă Prea Sfinția Sa — în calitate de înaltă față a bisericeii naționale, are obligația morală de a cîști cu prezența Sa orice manifestare mai însemnată cu caracter religios, cultural sau național — acordînd totodată arhierasca sa binecuvîntare — nu urmează că o astfel de distincție se

poate primi oricînd și ori cum.

Pentru prestigiul mitrei episcopale și al bisericeii, această binecuvîntare nu poate fi obținută decît în anumite condițiuni, compatibile cu respectul datorit de orice creștin unui înalt chiriarch — iar nicidecum prin amenințări deplasate și ridicole.

Asupra chestiunii dacă sunt sau nu îndeplinite aceste condițiuni, P. S. Episcop are singur dreptul să se pronunțe.

Acestea pentru domnul cu reclamația.

Cît privește alte învinuiri — dacă se fac și cînd se fac — ele nu a li supuse supremului lor bisericesc căruia li revine — exclusiv — dreptul de a hotări asupra temeiniciei sau netemeiniciei lor.

Aducerea unor astfel de învinuiri în desbatere publică prin presă — mai înainte chiar de a se pronunța forurile competente o socotim ca o rălăcire și o lovitură îndreptată împotriva ortodoxiei noastre care rămîne temelia veșnică a neamului și a statului românesc — lovitură care numai pe dușmanii noștri poate să-i bucure.

IDEEA NAȚIONALĂ

Legea judecătorilor adnotată, valoroasă lucrare juridică a d-lor magistrați Radu Manolescu și C. Zolta, se poate procura cu preț redus (200 lei dela 300) la strada Ștefan cel Mare No. 24.



# Recenzii și Polemici

"Grupul Nostru" — Publicație evrească —  
Anul II, No. 4, 25 Mai 1933

Printre conștienții creștini ai orașului nostru, puțin ai cunoștință de existența unei publicații evrești care apare în Buzău de aproape doi ani sub denumirea: "Grupul Nostru".

Fără agorot, printr-o continuă muncă de organizare, printr-o nedesmișită solidaritate, evreii din Buzău — abia cîteva mii — (cine ar putea să ne indice numărul lor exact?) au reușit ca pe lângă sinagogi, bae publice, școli etc. să-și închegeze și un organ de publicistică: "Grupul Nostru".

Faptul în sine este laudabil; el dovedește energia, perseverența organizatoare, solidaritatea și gradul înalt de conștiință națională, proprii acestui popor, calități pe care le regăsim aceleași — ca și defectele — la evreii din Buzău, din Berlin sau din orice alt oraș cu populație israelită.

Articole interesante, unele dovedind cunoștințe, preocupări, putere de convingere etc. semnate de medici ca d-rii S. L. Succin și L. Roventhal, farmacist I. Hoffman, ing. M. Feldman, avocat S. Schulman, arată cu prisosință felul în care intelectuali evrei înțeleg să-și facă datoria de cîntărire și luminători față de conștienții lor, muncind în mod desinteresat ca principali colaboratori și susținători ai unei publicații care — neavînd nici anunțuri, nici reclame — nu urmărește decât promovarea intereselor generale evrești.

Am citit cu atenție această foaie pentru care avem mai multă considerație decît pentru alte publicații — tot evrești, dar camuflate — care sunt mult mai răspîndite: Adevărul, Dimineața, Lupta și celelalte.

Într-o publicație scrisă numai pentru dinșii, evreii, își dau pe față preocupările, satisfacțiile și păsările lor reale, simți prezentă partea curial omenească din sufletul lor, își fac impresia uneori că sunt chiar de bună credință: momente extrem de rare, la un popor care niciodată n'a păcătuit prin exces de sinceritate.

Deci un lucru: toate aceste calități și merite evrești sînt bune, dar... numai pentru dinșii.

Citind o astfel de publicație, două aspecte apar mai caracteristice: exclusivismul și șovinismul evreesc. (Umanitarismul este așigat numai în gazetele și publicațiile evrești camuflate — vezi Adevărul și a. — dar și atunci cu anumite condiții: să promoveze sau să mascheze interese specifice judeice, indiferent dacă vătămă sau nu interesele românești sau ale oricărei alte națiuni!)

## 1. EXCLUSIVISM

În cele 4 pag. nici o notă, nici un singur rîd de interes general care ar putea privi și pe creștini — alară poate de acest pasagi foarte caracteristic pentru tactica evrească:

"Noi Evreii, demascînd pe toți hitleristi din țară(?) servim interesele țării, căci din dosul paravanului autosemit răsună ecoul imnului: „Deutschland, Deutschland über alles". („Diversiunea hitleristă" de M. Rosenstein).

— Serviciile imense ale D-lei Roventhal, sau interesele pur evrești și mai cu seamă setea de răzbunare evrească în contra Germaniei care vă denunță — așa precum sunteți — în fața întregii lumi culte?

Preîndești că servicii interesele țării boicînd produsele Germaniei — cel mai bun client al comerțului nostru de export și singurul adversar hotărît al comunismului internațional?

Servicii interesele țării contra Germanilor...

Nu vă mai place refrenul: Deut-

chland, Deutschland über alles" pe care totuși l-ați cîntat cu atîtă frenezie, pe cînd benchetuiati împreună cu Germanii, cu care eram în război, și sărbătoriați, în timpul luptelor dela Mărășești, inevitabila ocupare a Moldovei?

Ori poate pe atunci "nu știati că din dosul paravanului, va eși într-o zi: Herr Adolf Hitler, amicul și reeducatorul rasei evrești?"

Vă înșelați, d-le R. Romini sunt un popor nobil și iertător, dar nu sînt chiar atît de naivi încît să creadă toate balivernele d-tale ori ale Adevărului și să nu ridice cînd vîd pe evrei organizînd boicotul antigerman și acuzînd nenții de barbarie, fiindcă au instituit Numerus nullus pentru școlile, profesiunile libere și funcțiunile de stat ori fiindcă ard cărțile evrești pornografice și comuniste.

Ridem; dar n'am uitat anii, de după război, cînd ne-ați defăimat și pe noi în fața celor 4 sau 5 continente pentru prețina noastră sălbătică, lamentîndu-vă că ați suferit progromuri și persecuții, fiindcă au fost aparte cîteva geamuri și bătuți cîteva studenți provocatori evrei.

Pe atunci, evreimea internațională organiza boicotul contra mărfurilor și cerealelor noastre și furniza pe cei mai activi propagandiști ai comerțului și industriei germane.

Iar acum servicii interesele țării contra... Germaniei. Ce păcat de atîtă dragoste și atîtă bună intenție față de niște Romîni ingrati care în loc să vă mulțumească, vă reamintesc vechile legături nelegale și uneori nelegitime, cu armata germană de ocupație!

## II. ȘOVINISMUL EVREESC

În articolul „Evreii și doctrina judaică” d-l I. Hoffman, după ce exaltă iudaismul integral, condamnat, fără rezerve, gresala pe care au făcut-o evreii din Franța lui Napoleon [ce pacifist și umanitarist convins!] cînd, pentru a câștiga „încrederea maximă” a poporului francez, au declarat că renunță la naționalitatea lor și că vor să fie francezi de religie mozaică. Această tendință de a similara a dat naștere unei teorii zise confesionaliste, care a găsit adepți printre evreii din toate țările și este invocată, de formă, și astăzi de unii evrei, dela noi sau de aiurea, cari vor să fie abili Căzul Dreyfus a dat lovitura de moarte confesionalismului: evreii s'au văzut persecutați chiar și în generala Franța [din nenorocire aproape cu totul în minile lor].

Confesionalismul a fost înlocuit, treptat, prin sionism — doctrina iudaismului integral a lui Theodor Herzl — care a redeșteptat sentimentul național „coeziunea națională între toate fracțiunile de evrei răspîndiți pe glob”.

„Mișcarea sionistă nu poartă deloc un caracter filantropic, ci unul exclusiv național”.

Ce dovadă mai puternică de șovinism evreesc decît aceea rezultînd din astfel de declarații precum și din războiul pe viață și pe moarte, pe care l-au pornit evreii din toată lumea împotriva unuia din cele mai culte și civilizate națiuni de pe pămînt? — Germania lui Hitler — căreia Evreii naționaliști nu-i pot ierta faptul că din marxistă și comunistă — precum au vrut-o dinșii — a redevenit naționalistă și antibulzică?

Spectacolul arderii cărților evrești (în cari se batjocoreau familia, religia și patriotismul german, dar se propovăduiau, în schimb, homosexualitatea și desmățul sexual, materialismul feroce și altele, comunismul roșu etc.)

constitue pentru „Grupul Nostru” „cea mai mare rușine a civilizației contemporane”.

Cu toate acestea, Rusia sovietică este, după opinia ziarelor umanitariste evrești: Adevărul, Lupta, Știința, Frontul etc. și deci și a „Grupului Nostru”, țara progresului social și cele „mai teribile atrocități, săvîrșite de comunistii asasiini (care au ars și ei biblioteci întregi de literatură și știință „burgheză”), n'au smuls acestor ziare, necum o asemenea sentință definitivă de condamnare, dar nici măcar un protest, care să nu fie o simplă îngăimare, de formă!

În fine „Grupul Nostru” care după expresia d-lui M. R. este „născut din măduarele unui mănunchiu de tineri entuziaști” (să fie doar o schilodire a limbei romine sau cunoscutul „penchant” evreesc spre pornografie?) preconizează categoric:

„Palestina este unica soluție a problemei evrești” (tipărit cu majuscule.)

Iată, Domnilor dela „Grupul Nostru”, un punct, în care suntem de perfect acord cu D-vs. Citind însă informația următoare:

„Duminică 28 Mai cor, va avea loc o întrunire pentru colonizarea în Palestina a Evreilor din Germania” — ne-am pus întrebarea: pentru ce a Evreilor din Germania și nu a Evreilor din România? Pentru ce nu sunteți consecvenți cu propria D-vs. soluție? Cei 2 jum. milioane de Evrei din România, oare nu sînt apți pentru a fi colonizați — măcar parțial — în Palestina?

Tăzîră abia am înțeles și ne-am zis: Cei 2 jum. milioane de Evrei din România, rămîn ca să servească „interesele țării”.

OBSERVATOR

## Selea de dreptate și justiția fiscalistă

— continuare din pag. 1-a —  
asupra oricărei operațiuni în justiție organizată pe baze fiscaliste nu mai poate fi o justiție democratică, ci numai a celor puțini, a celor bogati.

Justiția a devenit „un lei de întreprindere bănească, guvernării noastre considerînd pasiunea și nevoia de dreptate, alături de pasiunea luxului, alcoolului, fumatului, jocului de cărți și altor manifestări de ordin productiv și materialist”.

lobagul de altădată, trebuia să plătească monarhului sau seniorului, pentru a i se recunoaște dreptatea, omul liber din vremurile moderne, sub o altă formă trebuie să-și cumpere dreptul în justiție.

Hotărît, că ne-am reîntors la vremurile de silicio.

Aceste grele biruri în justiție, sunt contra principului că justiția interesează, înseși societatea, care trebuie să facă să triumfe cât mai lenincios adevărul și dreptatea, iar nu să le scopere.

Nici dorința de a se înfrîna caracterul procesiv al poporului nostru și nici aceea de a face față cheltuielilor justiției, nu îndreptătesc taxele grele.

În țara noastră, încă domnește un spirit de violență generală din partea celor tari și un spirit de iobăgism din partea celor slabi. Masele noastre populare au început însă să aibă conștiința de sine, să-și apere drepturile și deci să înmulțescă procesele.

Prio urmare creșterea numărului proceselor arată în mare parte o reacțiune pentru apărarea averii, muncii, demnității și vieții, e un simptom care trebuie să ne bucure, căci acestea constituiesc barometrul sentimentului de justiție.

Dar nici nevoia de resurse bugetare, nu poate justifica taxele procesuale, alături de exagerate de-

# Reabilitarea Legii

Una din caracteristicile societății românești de astăzi o constituie, fără îndoială, abundența legilor și nestabilitatea lor.

Mersul evoluției economice ca și al evoluției concepției oamenilor despre drepturile lor, face ca amestecul Statului să fie tot mai necesar în reglementarea raporturilor dintre diferitele categorii sociale.

Nu trebuie să ignorăm însă că este greu să găsești totdeauna formula cea mai bună, care să impacă interesele adverse ale diferiților factori sociali și economici.

Diversitatea acestor interese, ce se reclamă legiferate, atrage în chip fatal înmulțirea legilor.

La aceste constatări, trebuie să mai adăugăm și pe aceea că societatea modernă, fiind animată de un ideal progresiv și în continuă prelucrare, nestabilitatea legilor nu este numai un fapt, o realitate, dar chiar o necesitate a evoluției sociale.

Supraproducția legislativă și nestabilitatea legilor au dat naștere la noi, unui fenomen grav și așa cum se prezintă, cu totul nejustificat desconsiderarea legii de către cetățean. Lipsa de respect față de lege — fenomen ce se traduce nu numai prin criticarea legii pe care oricine are dreptul să o facă, dar sub o formă mai concretă și prejudicială intereselor Statului, prin nesupunerea la lege.

Ceeace este caracteristic pentru prestigiul de care se bucură legea, în statul român de după război, este constatarea pe care o facem nu numai noi, că chiar a-

paratul administrativ este foarte puțin respectuos față de lege, pentru că funcționarul a fost lăsat să se complacă în credința că și dănsul își poate permite ceea ce nici unui simplu cetățean nu-i este îngăduit.

Spiritul acesta de frondă, în ceea ce privește aplicarea legii, a pătruns nu numai în administrație, dar și în justiție pe alocurea, — ceea ce este și mai îngrijorător.

Din această cauză, multe legi mor fără să fi trăit altfel decît în coloarea Monitorului Oficial. Ele pier prin desuetudine, în cea mai completă nepăsare a celor chemați să dea viață legilor.

Răul ce rezultă din această pasivitate și lipsă de voință de a activa și colabora la scopul urmărit de legiuitor, este nemăsurat.

Legea, neaplicîndu-se ori aplicîndu-se defectuos, suntem dispuși să aruncăm vina stărilor de nemulțumire din cauza relelor sociale sau economice, asupra insuficienței realizărilor legislative, de unde vine și tendința de a se recurge la reforme noi, fără să ne dăm seama că, în acest chip, ne învîrtim într-un cerc vîșios.

Credem că a sosit timpul ca o reacțiune să se producă în contra acestei curioase stări de lucruri.

Obligațiunea de a da viață legilor revine, în primul rînd, aparatului administrativ, care are în mecanismul Statului un rol de prim ordin, dar în același timp rol limitat: acela de a aplica legea, nu de a o critica.

Cu atît mai mult, aceiași obligațiune îi incumbă și magistraturii.

„Voi pleda contra legilor smintite, până ce vor li reformate, spune Diderot, dar așteptînd, ne vom supune orbește”.

Numai printr-o sinceră și reală aplicare a legii, se poate ști în ce măsură este eficace.

Legea trebuie reabilitată. Aparatul administrativ și Justiției le incumbă marea datorie de a da viață legii, printr-o fidelă și energică aplicare a ei, dacă nu totdeauna în litera textului, totdeauna însă în spiritul lui.

EM. RADU

Printre lucrările premiate de Academie anul acesta, figurează și cartea „Anarismul politic studiu critic de d-l Const. I. Emilian. Premiul a fost acordat în urma raportului prezentat de d-l Prof. C. Rădulescu Motru.

Aminim că studiul d-lui Const. I. Emilian a fost recensat în mod elogiios de revista locală: „Carnet Literar”.

Din partea cititorilor săi buzoeni, prezentăm pe această cale cele mai călduroase felicitări autorului, pentru o distincție altă de meritată.

AL. MACEDONESCU  
avocat

Tipografia „Frații Dumitrescu” str. O-rai Averescu (fostă Păcii)